



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010000985 DEL 17/01/2018

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de NARIÑO en el departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010179375 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de la NARIÑO en el departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido con los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015:

- *“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”*



- (ii) *Reporte en el SUI formato Acto de Aprobación de Tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados.*

Que, la Resolución No. SSPD 20174010179375 del 29 de septiembre de 2017, quedó notificada por aviso el 15 de noviembre de 2017.

Que, el municipio de NARIÑO, remitió recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación, el cual fue radicado con el No. SSPD 20175291019842 del 28 de noviembre de 2017.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN.

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial.

El recurrente señala que resalta que como autoridad competente ha coordinado todos los esfuerzos necesarios para cumplir con los requerimientos legales del proceso que nos ocupa, que la información ha sido reportada dentro de los plazos y fidedignamente, lo que demuestra la buena fe y acatamiento de la normatividad que nos atañe.

Frente al primer aspecto señalado como incumplido:

- *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida."*

Señala, que el incumplimiento se dio por un error de interpretación a un correo enviado por la Superservicios el día 30 de mayo de 2017; dado que la alcaldía NO recibió el comunicado 20174010445141 de la SSPD, en donde se advertía un término para reportar nuevamente la información el día 23 de mayo, por lo tanto, la información quedaría reportada extemporáneamente.

Que se incurrió en una interpretación errónea del correo enviado, ya que ingresaron a la plataforma y al verificar encontraron que la información ya se encontraba reportada dentro de los términos exigidos y no se revisó y no se reingresó. Lo anterior sin entender que la información reportada presentó fallas, lo cual no permitió constatar la veracidad de dicho documento.

Expresa que además de no contar con la oportunidad de una apertura a pruebas, que el municipio a través de los diferentes actos administrativos reportados en el SUI aplicativo INSPECTOR, ha dado cumplimiento a la normatividad vigente en lo que refiere al cumplimiento de fechas en el reporte de información, sin haber entendido que la información se reportó justo en la fecha en que la plataforma presento fallas, lo cual permitió constatar la veracidad de dicho documento.

De cara al segundo aspecto señalado como incumplido:

- (ii) *Reporte en el SUI formato Acto de Aprobación de Tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados.*

Manifiesta que el decreto 034 del 31 de agosto de 2009 no corresponde a ningún reporte realizado por este municipio, se presume un error o cruce de información pues el municipio de Nariño – Cundinamarca reportó Estudio de costos de Aseo, Decreto 16 de 2010 de tarifas, Ajuste de tarifas y certificación del Alcalde del ajuste de costos.

Finalmente pretende la revocatoria de la resolución SSPD 20174010179375 del 29 de septiembre de 2017 y que en su lugar se certifique al municipio por haber dado cumplimiento a cabalidad con los requisitos de que tratan los artículos del decreto 1077 que arriba se menciona.

Ahora bien, con la denominada adición del recurso el recurrente solicita que no se tengan en cuenta solo los aspectos de forma, sino adicionalmente los aspectos de fondo, invocando que el Decreto 1077 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos debe aplicar la normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e indicó que justamente el procedimiento fue lo que condujo a la descertificación en tanto no se agotó el procedimiento previsto en la ley, sino por el contrario se arribó a la determinación de descertificar sin que se diera la oportunidad de dar las exculpaciones del caso, por lo que considera que se afectó el debido proceso.

Expresó que se debe dar aplicación al principio de la buena fe, que obliga que se presuma la buena fe en las actuaciones de todas las personas y obliga a que tanto autoridades públicas como particulares actúen de buena fe. Teniéndose que el municipio reportó la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, el día 19 de abril de 2017, con el fin de dar cumplimiento al requerimiento de la Superservicios dentro de los términos legales, sin saber que la información reportada en esa fecha iba a contener problema en su momento de la revisión.

Aduce que se debe dar prevalencia de lo sustancial sobre lo formal, pues el municipio si había cargado la información, considerando que fallar contra el municipio, se causa una gran afectación a la población y es precisamente esa población la que cuenta con más necesidades básicas insatisfechas. Por lo cual solicitó que se revoque la decisión que los descertificó y se proceda a la certificación del municipio.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado No. SSPD 20175291019842 del 28 de noviembre de 2017, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, allegó los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

- Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité de Estratificación Municipal, donde consta que en el año 2016 se aplicó la estratificación socioeconómica en el municipio de Nariño Cundinamarca de acuerdo con la metodología Nacional establecida.
- Pantallazo de la fecha en que fue reportada la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité permanente de Estratificación Municipal.
- Documentos reportados en el INSPECTOR indicador 3. Estudio de costos y tarifas y acto de aprobación de tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1. Del estudio del requisito relacionado con la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 2079 de 2017.

Este requisito se consideró incumplido, toda vez que no fue posible realizar la verificación de la información reportada en el aplicativo INSPECTOR del SUI y pese a los requerimientos elevados al municipio sobre el particular, este no procedió nuevamente con el reporte.

Dentro del acto recurrido se señaló que "La plataforma de inspector SUI presento una falla en la captura de información durante los días 19 al 23 de abril del 2017, por tal motivo, la superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante radicado No. 20174010445141 solicito al municipio nuevamente para cargar a más tardar el 23 de mayo del 2017 los documentos requeridos en el indicador 29. Certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación, y el indicador 13. Certificación de calidad del agua de todos los prestadores del municipio expedida por la secretaria de salud. No obstante, el municipio no llevó a cabo el reporte ni tampoco aportó la certificación."

No obstante lo anterior, en atención al principio de economía procesal este Despacho por sustracción de materia no abordará los argumentos esbozados por el ente territorial en el recurso de reposición sobre este requisito, como quiera que el 7 de diciembre de 2017 el Gobierno Nacional expidió el Decreto 2079 del 2017¹, que adiciona un parágrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, permitiendo que el municipio subsane las

falencias que llevaron a la calificación del requisito como no acreditado, a través de la documentación pertinente que soporte su cumplimiento, en razón a lo cual se procede a revisar en virtud de la norma en cita, la certificación allegada con el escrito de impugnación, para efectos de concluir si la misma acredita o no la exigencia bajo estudio, veamos:



ALCALDÍA

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA
MUNICIPIO DE NARIÑO
PLANEACIÓN MUNICIPAL
NIT: 890 400 390-3



LIBERTAD Y ORDEN

**LA SECRETARÍA TÉCNICA DEL COMITÉ PERMANENTE DE
ESTRATIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE NARIÑO CUNDINAMARCA**

CERTIFICA

Que la estratificación aplicada en la vigencia 2016 por el municipio de Nariño Cundinamarca, está conforme a la Metodología Nacional Establecida.

Para constancia se firma en el municipio de Nariño, a los seis (6) días del mes de Marzo de 2017.


ING. JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ MORENO
Jefe de Planeación Municipal

Ahora bien, revisada la certificación precedente se colige que la misma cumple con todos los elementos requeridos para acreditar el requisito que nos ocupa, toda vez que fue expedida por la autoridad competente y hace constar que la estratificación aplicada para la vigencia 2016 estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

Así las cosas, este Despacho estima que el documento allegado con el recurso de reposición subsana el requisito en discusión, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2079 de 2017.

¹ "Artículo 1. Adiciónese un parágrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

"Parágrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

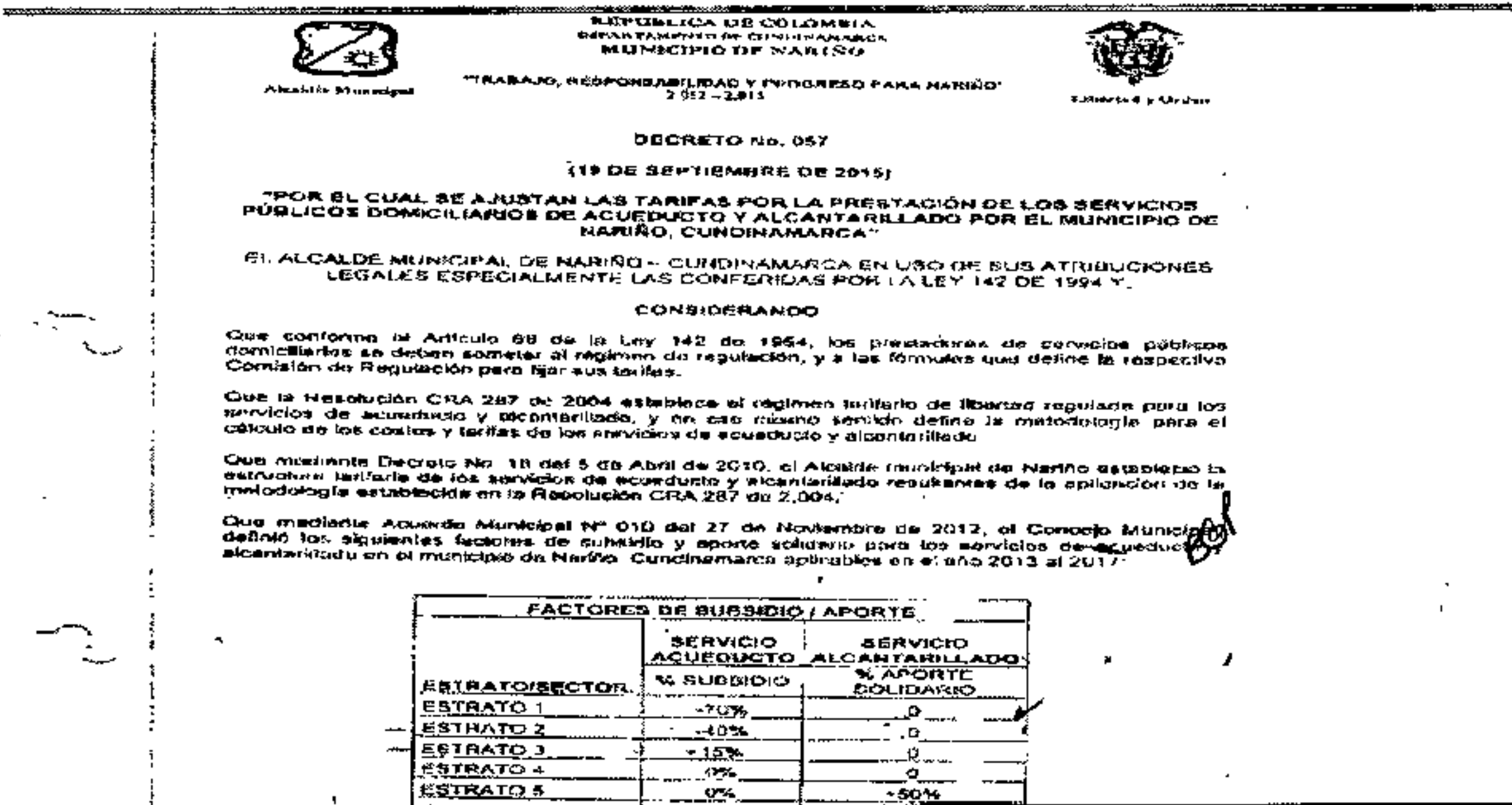
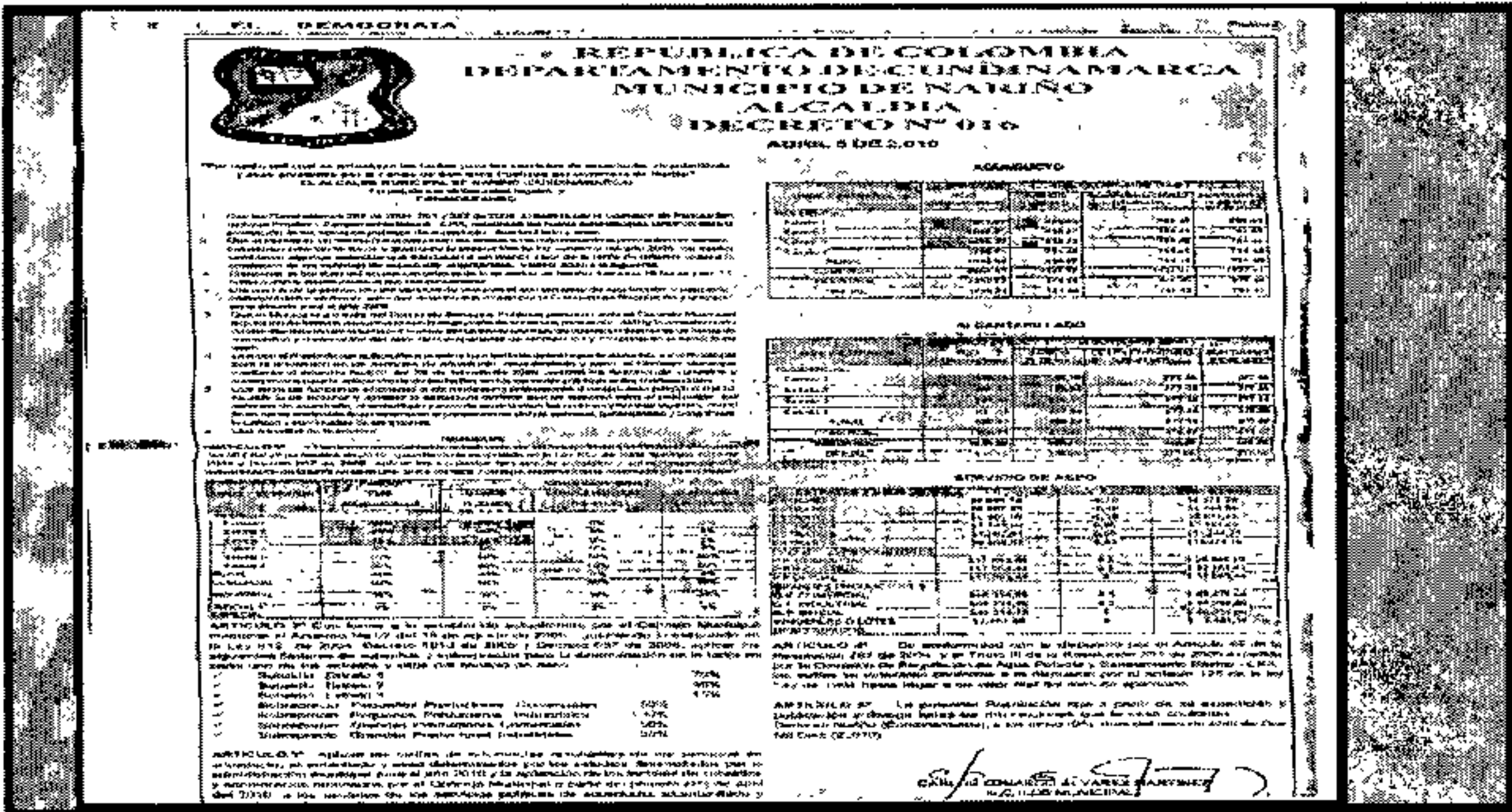
Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

- i) Subsanan el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o
- ii) Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación. (...)"

3.2. Argumentos expuestos sobre el requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015 para los prestadores directos, relacionado con la aprobación de tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados.

Este requisito se consideró incumplido, por encontrarse incompleto; una vez revisada la plataforma SUI aplicativo INSPECTOR hemos verificado que en efecto se encuentran cargados los documentos mencionados por el recurrente en su escrito de reposición y que en aras garantistas serán tenidos en cuenta para dar por cumplido el requisito estudiado.

De conformidad con el argumento del municipio en el sentido que el decreto 034 del 31 de agosto de 2009 no corresponde a ningún reporte realizado por este municipio, se verificó nuevamente la plataforma, aplicativo INSPECTOR y se estableció que le asiste razón al recurrente por cuanto el municipio de Nariño – Cundinamarca reportó el Decreto 16 de 2010, por el cual se actualizan las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Así como el Decreto 057 por de 2015 por el cual se ajustan las tarifas por la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo. Documentos que se pueden visualizar así:



Finalmente, revisado el decreto 016 del 5 de abril de 2016 y el decreto 057 del 19 de septiembre de 2015, encontramos que el mismo cumple con todos los elementos requeridos para acreditar el requisito que nos ocupa.

Así las cosas, este Despacho estima que le asiste razón al recurrente y por tanto se tiene por cumplido el requisito, y se accede a la solicitud de recurrente en el sentido de revocar la resolución número 20174010179375 del 29 de septiembre de 2017.

En consecuencia, y como uno de los requisitos fue subsanado de conformidad con lo dispuesto en el decreto 2079 y el otro requisito de acuerdo a los documentos allegados y argumentos expuestos, se dio por cumplido, se tiene que se debe proceder revocar la decisión de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – TENER POR SUBSANADOS respecto de la vigencia 2016, los dos requisitos que se encontraron incumplidos en la resolución SSPD 20174010179375 del 29 de septiembre de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010179375 del 29 de septiembre de 2017 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO. - CERTIFICAR al municipio de NARIÑO en el departamento de CUNDINAMARCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTICULO CUARTO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio del NARIÑO en el departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO QUINTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO SEXTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.


NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro— Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información 
Expediente: 2017401351600577E